



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 46]

CHENNAI, WEDNESDAY, NOVEMBER 16, 2022
Aippasi 30, Subakiruthu, Thiruvalluvar Aandu—2053

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
ENVIRONMENT, CLIMATE CHANGE AND FOREST DEPARTMENT		HOME DEPARTMENT (SC)—Cont.	
Tamil Nadu Forest Act.— Declaration of Pavunjipattu Forest Block-I in Sankarapuram Taluk in the Kallakurichi District as Reserved Forest.	1020	Award of the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Gallantry in the Recognition of their Courageous effort.	1022
HIGHER EDUCATION DEPARTMENT		தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் பேம்பாட்டுத் துறை	
Charitable Endowment Act.—Vesting of Properties and Scheme for Administration Relating to the "Sri Ramasamy Iyer Smt. Saraswathy Ammal Charitable Endowment Fund" tenable in Presidency College, Chennai	1020-1021	Labour Courts for Adjudication	1022-1027
HOME DEPARTMENT (SC)		REVENUE AND DISASTER MANAGEMENT DEPARTMENT	
Enhancement of the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Gallantry.	1021-1022	Transferring the Revenue Administration of certain Villages to Districts and by merging the hamlets with in the District. ..	1027-1029

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

ENVIRONMENT, CLIMATE CHANGE AND FOREST DEPARTMENT

**Declaration of Pavunjpattu Forest Block-I in Sankarapuram
Taluk, in the Kallakurichi District as Reserved Forest
under the Tamil Nadu Forest Act.**

[G.O. Ms. No. 186, Environment, Climate Change and Forest (FR.14), 21st October 2022, ஜூப்ரி 4, சுபகிருது,
திருவாங்கூர் ஆண்டு-2053.]

No. II(2)/ECCF/859/2022.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that it is proposed to constitute the land within the boundaries specified in the Schedule below as reserved forest and appoints the Special Tahsildar (Forest Settlement), Kallakurichi *ex-officio*, to be the Forest Settlement Officer to exercise the powers under clause (c) of the said Section in respect of that land.

THE SCHEDULE¹

Name of the District	:	Kallakurichi
Name of the Taluk	:	Sankarapuram
Number and Name of the Village	:	30. Pavunjpattu
Name of the Forest Block	:	Pavunjpattu Forest Block-I
Survey Number of the Forest Block	:	139/1
Extent of Forest Block	:	4.89.00 Hectare

BOUNDARIES.

North. — The boundary starts from the tri-junction point of Pavunjpattu Reserve Forest and Survey Numbers 139/1 and 133 of No. 30, Pavunjpattu village and generally runs towards northeast and north along the common boundary of Pavunjpattu Reserve Forest and No. 30, Pavunjpattu village, (at Survey Number 139/1 of No. 30, Pavunjpattu village) and reaches the tri-junction point of Pavunjpattu Reserve Forest and Survey Numbers 139/1 and 144 of No. 30, Pavunjpattu village.

East.— Thence, the boundary generally runs towards southeast and south along the Western boundary of Survey Number 144 and 139/2 of No. 30, Pavunjpattu village and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 139/2, 140 and 139/1 of No. 30, Pavunjpattu village.

South.— Thence, the boundary generally runs southwest and northwest along the Northern boundary of Survey Number 138 of No. 30, Pavunjpattu village and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 139/1, 138 and 133 of No. 30, Pavunjpattu village.

West.— Thence, the boundary generally runs towards northwest along the northeastern boundary of Survey Number 133 of No. 30, Pavunjpattu village and reaches the starting point.

NOTIFICATION-II

[G.O. Ms. No. 186, Environment, Climate Change and Forest (FR.14), 21st October 2022, ஜூப்ரி 4, சுபகிருது,
திருவாங்கூர் ஆண்டு-2053.]

No. II(2)/ECCF/860/2022.—In exercise of the powers conferred by the last paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the District Forest Officer, Villupuram Forest Division *ex-officio*, to attend on behalf of the Government at the inquiry prescribed under Chapter-II of the said Act, in respect of the land of Pavunjpattu Forest Block-I proposed to be constituted as reserved forest.

NOTIFICATION-III

[G.O. Ms. No. 186, Environment, Climate Change and Forest (FR.14), 21st October 2022, ஜூப்ரி 4, சுபகிருது,
திருவாங்கூர் ஆண்டு-2053.]

No. II(2)/ECCF/861/2022.—In exercise of the powers conferred by the Section 14 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Personal Assistant (General) to the Collector of Kallakurichi District, Kallakurichi *ex-officio*, to hear appeals, if any, from the orders passed under Sections 11, 12 and 13 of the said Act, in respect of the land of Pavunjpattu Forest Block-I proposed to be constituted as reserved forest.

SUPRIYA SAHU,
Additional Chief Secretary to Government.

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Vesting of Properties and Scheme for Administration relating to the "Sri Ramasamy Iyer Smt. Saraswathy Ammal Charitable Endowment Fund" tenable in Presidency College, Chennai under the Charitable Endowment Act.

[G.O. Ms. No. 210, Higher Education (D2) 10th October 2022, புரட்டாசி 23, சுபகிருது, திருவாங்கூர் ஆண்டு-2053.]

No. II(2)/HE/862/2022.—In the matter of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act VI of 1890) and in the name of "Sri Ramasamy Iyer Smt. Saraswathy Ammal Charitable Endowment Fund" (here after referred to as "the said Endowment") tenable in the Presidency College, Chennai-600 005.

I. VESTING OF PROPERTIES

WHEREAS, an application has been made to the Government of Tamil Nadu under clause (b) of sub-section (1) of Section 6 of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act VI of 1890) by Dr. R. Gopala Krishnan,

residing at No. 3/1730, LIG-I TNHB, Sri Sayee Nivas, Avadi, Chennai-600 054, the donor of the said Endowment Fund for vesting the property, specified in the Schedule below, in the Treasurer of Charitable Endowments, Chennai, appointed under Section 3 of the said Act for the State of Tamil Nadu, the Governor of Tamil Nadu, in exercise of the powers conferred by Section 4 of the said Act, hereby orders that the said property be vested in the Treasurer aforesaid, and be held by him and his successors in office, subject to the provisions of the said Act and the Rules which from time to time, may be or shall be made or deemed to have been made thereunder and subject to the conditions setforth in the Scheme settled under Section 5 of the said Act, for the administration of the said Endowment.

THE SCHEDULE.

THE PROPERTY.

Rs.1,00,000/- (Rupees One Lakh only)

II. SCHEME FOR ADMINISTRATION.

WHEREAS, an application has been made to the Government of Tamil Nadu under clause (b) of sub-section (1) of Section 6 of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act VI of 1890) by Dr. R. Gopala Krishnan, residing at No. 3/1730, LIG-1 TNHB, Sri Sayee Nivas, Avadi, Chennai-600 054, the donor of the said Endowment specified above, for settling a scheme for administration of the said Endowment the Governor of Tamil Nadu, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 5 of the said Act hereby settles the Scheme setforth in the Schedule below, for the administration of the said Endowment and appoints the Endowment Committee, Presidency College, Chennai-600 005 to administer the property. The Scheme shall come into operation from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

THE SCHEDULE.

- (1) The fund shall be called "Sri Ramasamy Iyer Smt. Saraswathy Ammal Charitable Endowment Fund" tenable in Department of Hindi and Telugu Presidency College, Chennai-600 005.
- (2) The said Fund shall be administered by the Endowment Committee, Presidency College, Chennai-600 005.
- (3) From and out of the annual interest accruing on the said fund, the prize shall be given to the top rankers in Hindi and Telugu, Presidency College Chennai-600 005. If more than one student secures the same rank, the prize shall be distributed equally among them.
- (4) The mode by which the interest amount shall be given to the student may be specified by the administration.
- (5) The unutilized amount of the interest shall be added to the corpus of the said fund.
- (6) The decision of the administrator shall be final, in all matters relating to the administration of the said fund.

- (7) The amount of the said fund shall be vested and reinvested in Government securities.

D. KARTHIKEYAN,
Principal Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT (SC)

Enhancement of the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Gallantry.

No. II(2)/HO/863/2022.-

[Medals-Police Department-Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Gallantry-Announcement made by the Hon'ble Chief Minister in the Medal distribution function held on 27.05.2022-Enhancement of Medal allowance-Orders-Issued.]

The following Government Order is Published:-

[G.O. Ms. No. 770, Home (SC), 26th October 2022, ஜூபசி 9, சுப்பிரதை, திருவாரூபம் ஆண்டு)-2053.]

Read the following:-

1. G.O.Ms.No.2086, Home Department, dated 21.08.1969.
2. G.O.Ms.No.92, Home (SC) Department, dated 05.02.2014.
3. G.O.Ms.No.709, Home (SC) Department, dated 19.09.2017.
4. From the Government of India, Ministry of Home Affairs, New Delhi Letter No.11026/03/2017-PMA dated 14.06.2018.
5. Announcement made by Hon'ble Chief Minister on 27.05.2022.
6. From the Director General of Police/Head of Police Force, Tamil Nadu, Chennai, Letter Rc. No. 495328/Medal.2(1)/2022, dated 18.08.2022

Order No. 770, Home (SC), 26th October 2022.

The Hon'ble Chief Minister's has made the following announcement in the medal distribution function held at Chennai on 27.05.2022:-

" வீர தீர செயல் புரிந்த காவல் அதிகாரிகள், காவலர்கள் அல்லது வீர மரணம் அடைந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கு தமிழ்நாடு அரசால் வழங்கப்பட்டு வரும் முதலமைச்சரின் வீரப் பதக்கங்களுக்கான ஊக்கத் தொகை மற்றும் சலுகைகள், ஒன்றிய அரசு வழங்கக்கூடிய, குடியரசுத் தலைவர் வீரப் பதக்கத்திற்கு வழங்கப்படும் ஊக்கத் தொகை மற்றும் சலுகைகளுக்கு இணையாக வழங்கப்படும்".

2. Accordingly, the Director General of Police/Head of Police Force, Tamil Nadu, Chennai in his letter sixth read above has sent necessary proposal for enhancement of the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Gallantry.

3. The proposal of the Director General of Police/Head of Police Force was examined with due consideration and in detail with reference to the enhancement of the Medal Allowance ordered by the Government of India, Ministry of Home Affairs, New Delhi, in the letter fourth read above.

After due deliberations, it was decided to enhance the allowance for the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Gallantry from Rs.900/- to Rs.2,000/- per month to all the recipients of the Gallantry award prior to 05.02.2014 and orders accordingly.

4. Further, in the Rule 13 of the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal Rules, as amended in the order third *read* above, the following shall be substituted "For Gallantry" in clause (a) namely:-

"All the recipients of Gallantry award prior to 05.02.2014, shall be entitled to a Monetary Allowance of Rs.2,000/- per month irrespective of their ranks, without any restriction"

5. The enhanced payment of the medal allowance to the recipients of the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Gallantry comes into force with immediate effect.

6. This issues with the concurrence of the Finance Department *vide* its U.O. Note No. 46807/Finance (Home-I)/2022, dated 26.10.2022.

(By Order of the Governor)

K. PHANINDRA REDDY,
Additional Chief Secretary to Government.

Award of the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Gallantry in the Recognition of their Courageous effort.

[G.O. Ms.No.773, Home (SC), 29th October 2022,
ஐப்பு 12, சபகிருது, திருவாரூபம் ஆண்டு—2053.]

No. II(2)/HO/864/2022.—The following Police Officers are awarded the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Gallantry in recognition of the courageous effort taken by them as detailed below:-

(i) Thiru S. Boominathan, Special Sub-Inspector of Police was working at Navalpat Police station. On 20.11.2021, while conducting vehicle check at Poolangudi colony of Navalpat PS limit on 21.11.2021 early morning, two unknown persons came in a two wheeler along with a stolen goat, did not stop their vehicle and fled away. Immediately, SSI Thiru S. Boominathan has chased them for more than 10 kilometers by crossing the district boundary and secured the criminals in Keeranur PS limit of Pudukottai District. While conduction enquiry with the two criminals, he was brutally assaulted on his head and inflicted cut injuries. He has died and criminals escaped from there. The bravery attempt and chase made by the deceased SSI Thiru S. Boominathan of Navalpatu PS is an act of gallantry and lost, his valuable life in the operation.

(ii) On 17.9.2021, one S. Julius Santhakumar of East Saveriyarpuram has set fire on his motor cycle in the middle of the road and jeopardized the vehicular movements. When SI Thiru S. Karthick of Somarasampet PS rushed to the spot with Thiru P. Jeyaraj, Grade II PC 1271, Armed Reserve and Thiru Senthilkumar, Grade II PC 1736 of Somarasampet Police Station, Tiruchirappalli District and tried to secure the troublesome person, the infuriated person had abused the

team of police with grimy words and shown a knife kept hidden in his lap. Though the police team warned him to surrender the knife, he stabbed the SI and the constables. P. Jeyaraj, Grade II PC 1271 had sustained injuries on his right toes and Thiru Senthilkumar, Grade II PC 1736 had sustained injuries on his head. The team had chased and secured the accused.

(iii) On receipt wireless information from Thiruvannamalai District about the robbery of a car, cash of Rs.15000/- and Cell Phones, on 15.09.2021 Thiru R. Prasath, Grade II PC 515, Pattukottai Town Police Station, Thanjavur District had a glimpse of he robbed vehicle and stopped the same. The driver drove the car faster, even in wrong routes and one ways. Thiru R. Prasath, Grade II PC 515, had also chased the vehicle by his "scooty". While chasing the accused by foot, the Constable had fell down at one point and sustained injuries without considering his pain had secured the accused.

2. The Government have carefully examined the proposals of the Director General of Police/Head of Police Force, Chennai and have decided to accept the same. Accordingly, the following four police officers are awarded the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Gallantry in recognition of the courageous effort taken by them:

Sl. No.	Name, Rank and Serving Unit Thiruvalargal
1.	Thiru S. Boominathan (Posthumous), SSI, Navalpattu Police Station, Tiruchirappalli District.
2.	Thiru P. Jeyaraj, Grade II PC 1271, Armed Reserve, Tiruchirappalli District.
3.	Thiru Senthilkumar, Grade II PC 1736, Somarasampet Police Station, Tiruchirappalli District.
4.	Thiru R. Prasath, Grade II PC 515, Pattukottai Town Police Station, Thanjavur District.

3. The above Police Officers are eligible for a cash prize of Rs.5,00,000/- each (Rupees five lakhs only) as per rules.

K. PHANINDRA REDDY,
Additional Chief Secretary to Government.

தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை) விமிடெட், ஈரோடு,

[அரசாணை (இ) எண். 515, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (இ)த் துறை, 19 அக்டோபர் 2022, ஐப்பு 2, சபகிருது, திருவாரூபம் ஆண்டு—2053.]

No. II(2)/LWSD/865/2022.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) விமிடெட், ஈரோடு என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகப் பணியாளர்கள் சம்மேளனம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தகராறை எழுவினாவடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆரூர் அவர்கள் கருதுவதாலும்.

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்கொள்ள தகராறை எழுவினாவடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆரூர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) விமிடெட், ஈரோடு என்ற நிர்வாகத்தில் பணிபுரியும் திரு. கே. முத்துக்குமார் ஓட்டுநரின் (பணி எண். J15502) ஊதிய உயர்வை ஒரு வருடத்திற்கு பின் தொடர்ச்சியிடன் தன்னி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 15.07.2016ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (ஒ) எண் 522, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 25 அக்டோபர் 2022, ஜப்பசி 8, சுப்பிரகாந்து, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2053.]

No. II(2)/LWSD/866/2022.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) விமிடெட், ஈரோடு மண்டலம், ஈரோடு என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக அரசு போக்குவரத்து உழியீர் சங்கம், திருப்பூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆரூர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆரூர் அவர்கள், மேற்கொள்ள தொழிற் தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை வேலை நீக்க நாட்களை தகுதி வாய்ந்த விடுப்பாக வரைமுறைப்படுத்தியும் நிர்வாகம் பிறப்பித்த 22.01.2018 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

இணைப்பு

எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) விட், ஈரோடு மண்டலம், ஈரோடு என்ற நிர்வாகத்தில் பணிபுரியும் திரு. ப. சதீஸ் ஓட்டுநரின் (பணி எண். C42785) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஒரு வருடத்திற்கு பின் தொடர்ச்சியிடன் தன்னி வைத்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கமான 13.06.2017 முதல் 12.07.2017 வரையிலான நாட்களை விடுப்பாக அனுமதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 25.09.2019 நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்க நாட்களை பணிக்காலமாக கருதி அதற்குரிய ஊதியம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) விட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில்.

[அரசாணை (ஒ) எண். 452, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 20 செப்டம்பர் 2022, புர்ட்டாசி 3, சுப்பிரகாந்து, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2053.]

No. II (2) / LWSD/867/2022.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) விட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சம்கம் (சிலை), நாகர்கோவில் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்.

மேற்கொள்ள தொழிற் தகராறுகள் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆரூர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆரூர் அவர்கள், மேற்கொள்ள தொழிற் தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) விட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்தில் நடத்துநாராக பணிபுரியும் திரு. M.K. சங்கரநாராயணன் (பணி எண். 10513) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை வருங்காலம் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடாந்களுக்கு நிறுத்தி வைத்தும், தற்காலிக வேலை நீக்க நாட்களை தகுதி வாய்ந்த விடுப்பாக வரைமுறைப்படுத்தியும் நிர்வாகம் பிறப்பித்த 22.01.2018 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (ஒ) எண் 480, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 6 அக்டோபர் 2022, புர்ட்டாசி 19, சுப்பிரகாந்து, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2053.]

No. II (2) / LWSD/868/2022.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) விட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தொழிற் தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆரூர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரப்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொண்ன தொழிற் தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) விட், நாகர்கோவில் மண்டலத்தில், முதுநிலை ஒட்டுநாக பணிபுரியும் திரு. T. சுந்தரராஜ் (பணி.எண். 9122) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை வருங்காலம் பாதிக்கும் வண்ணம் இரண்டு வருடம் நிறுத்தி வைத்தும் அதனை நிலுவைத் தொகை ஏதுமின்றி (without arrear amount) அமல்படுத்துமாறும் நிர்வாகம் பிறப்பித்த 23.02.2021 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 482, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 6 அக்டோபர் 2022, புரட்டாசி 19, சுபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2053.]

No. II (2)/LWSD/869/2022.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) விட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சிலைடை), நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ன தொழிற்தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரப்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொண்ன தொழிற் தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) விட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்தில் ஒட்டுநாக பணிபுரியும் திரு. டி. கார்த்திகேசன் (பணி.எண். 12104) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் இரண்டு வருடம் நிறுத்தும் செய்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 05.11.2020 நாளிட்ட மேல்முறையிட்டு உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 483, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 6 அக்டோபர் 2022, புரட்டாசி 19, சுபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2053.]

No. II (2)/LWSD/870/2022.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) விட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சிலைடை), நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ன தொழிற்தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரப்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொண்ன தொழிற் தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) விட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்தில் ஒட்டுநாக பணிபுரியும் திரு. T. ஆல்பின் போஸ் (பணி.எண். 11130) என்பவருக்கு 2017 டிசம்பர் மாதத்தில் மூன்று நாட்களுக்கும் விடுப்பு வழங்காமல் ஆப்சென்ட் போட்டு சம்பளப் பிழைத்தும் செய்ததை ரத்து செய்து அந்நாட்கள் தகுதியுள்ள விடுப்பாக அனுமதித்து சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 486, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 10 அக்டோபர் 2022, புரட்டாசி 23, சுபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2053.]

No. II (2)/LWSD/871/2022.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) விட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ன தொழிற்தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரப்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொண்ன தொழிற் தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலத்தில், முதுநிலை ஒட்டுநராக பணிபுரியும் திரு. A. ரமேஷ் (பணி எண். 10995) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தும் செய்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 20.03.2021 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (தி) எண். 487, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 10 அக்டோபர் 2022, புரட்டாசி 23, சுபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2053.]

No. II (2)/LWSD/872/2022.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்;

மேற்கொள்ள தொழிற்தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொள்ள தொழிற் தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்தில் நடத்துநராக பணிபுரியும் திரு. M. ராஜகுமார் (பணி எண் 10517) என்பவருக்கு நிர்வாகம் அவர் உரிய முறையில் விடுப்பு விண்ணப்பம் அளித்து விடுப்பு கோரியிருந்தும் தகுதியுள்ள விடுப்புகள் இருப்பில் இருந்தும் 02 (27.01.2019 & 28.01.2019) நாட்களுக்கும் விடுப்பு வழங்காமல் ஆப்சென்ட் போட்டு சம்பளப் பிடித்தம் செய்ததை ரத்து செய்து அந்நாட்களை தகுதியுள்ள விடுப்பாக அனுமதித்து சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (தி) எண். 489, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 10 அக்டோபர் 2022, புரட்டாசி 23, சுபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2053.]

No. II (2)/LWSD/873/2022.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சிலுடிய), நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தொழிற்தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொள்ள தொழிற் தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேற்கொள்ள தொழிற்தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

இணைப்பு

எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்தில் தேர்வுநிலை நடத்துநராக பணிபுரியும் திரு. E. ஸ்டான்ஸி வின்சென்ட் (பணி எண். 4720) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை வருங்காலம் பாதிக்கும் வண்ணம் 03 வருடம் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 27.12.2018 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை

[அரசாணை (தி) எண் 527, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 28 அக்டோபர் 2022, ஜப்பசி 11, சுபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2053.]

No. II (2)/LWSD/874/2022.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை எதிராக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக சீருடைப் பணியாளர், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோவை, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகத்தில் பணிப்பியும் திரு. டி. கனகராஜ் ஒட்டுநருக்கு மேட்டுப்பாளையம் முதல் சுத்தியமங்கலம் வரை வழித்தடம் எண். 777-பல் பணிகளை மேற்கொண்டு கழிக்கப்பட்ட 76 நாட்களை மீண்டும் அவரது விடுப்பு சேமிப்பில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (இ) எண் 523, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (தீர்ப்பு) துறை, 26 அக்டோபர் 2022, ஐப்பசி 9, சுபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2053.]

No. II (2)/ LWSD/875/2022.—தமிழ்நாடுஅரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) விமிடெட், கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக கோவை அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (சிஜிடிய), கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) விமிடெட், கோவை என்ற நிர்வாகத்தில் பணிப்பியும் திரு. எஸ். வேலுமணி (பணி எண். சி21777), திரு. எம். யுவனேஸ்குமார், (பணி எண். சி26743), மற்றும் திரு. கே. மணிவேல், (பணி எண். சி26844), ஆகிய ஒட்டுநர்களுக்கு தலை ரூ.500/ வீதம் அபாரதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித் 4.5.2020 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

சேலம் மாவட்ட நகர்வோர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலை, சீதாராம் ரோடு, சேலம்

[அரசாணை (இ) எண். 526, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (தீர்ப்பு) துறை, 28 அக்டோபர் 2022, ஐப்பசி 11, சுபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2053.]

No. II (2)/ LWSD/876/2022.—சேலம் மாவட்ட நகர்வோர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலை என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக சேலம் மண்டல அனைத்து பணியாளர்கள் என்ற

தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு மேற்கொண்ண தகராறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

சேலம் மாவட்ட நகர்வோர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலை என்ற நிர்வாகத்தில் பணிப்பியும் திரு. ப. வாதாஜன், என்பவருக்கு 19-04-1996 முதல் 29-12-1998 வரை தற்காலிக பணி நீக்க காலத்தை தண்டனை காலமாக கருதி வழங்கப்பட்ட உத்தரவை ரத்து செய்து, அதற்கான பணப்பள்களை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

பீர்கார்த்திக் பேப்பர்ஸ் விமிடெட், கோவை

[அரசாணை (இ) எண் 528, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (தீர்ப்பு) துறை, 28 அக்டோபர் 2022, ஐப்பசி 11, சுபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2053.]

No. II (2)/ LWSD/877/2022.—பீர்கார்த்திக் பேப்பர்ஸ் விமிடெட், கோயம்பத்தூர் என்ற நிறுவனத்திற்கு எதிராக கோவை மாவட்ட பொறியியல் பொது தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

இத்தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

சட்ட விரோதமாக வேலை மறுக்கப்பட்ட கீழ்கண்ட தொழிலாளர்களுக்கு மீண்டும் வேலை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

வ. எண்	பெயர்	இபார்ட் மென்ஸ்	பணி மறுத்தப்பட்ட விபரம்
(1)	(2)	(3)	(4)
01	N. தங்கவேல்	பாய்லர்	15.06.2020 முதல் பகுதி கதவடைப்பு
02	T. தேவேந்திரன்	மெக்கானிக்கல்	15.06.2020 முதல் பகுதி கதவடைப்பு
03	S. பார்த்திபன்	மெக்கானிக்கல்	07.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு
04	R. சக்திவேல்	பாய்லர்	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு
05	B. பட்டஸ்வரன்	பாய்லர்	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு
06	P. கோபால்	மெக்கானிக்கல்	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு
07	S. மணிகண்டன்	மெக்கானிக்கல்	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு
08	K. குட்டமுத்து	பம்பு ஹவுஸ்	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு
09	M. துரைசாமி	ETP	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு
10	M. செல்வராஜ்	மெழின் ஹாஸ்	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு
11	K. தண்டபாணி	மெழின் ஹாஸ்	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு
12	D. நடராஜ்	மெழின் ஹாஸ்	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு
13	N. மனோகரன்	மெழின் ஹாஸ்	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு
14	M. செந்தில்குமார்	மெழின் ஹாஸ்	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு

15	A. ஜோதீஸ்வரன்	ரீ வைண்டிங்	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு
16	K. கார்த்திகேயன்	ரீ வைண்டிங்	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு
17	D. கருப்புசாமி	ரீ வைண்டிங்	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு
18	M. பாலசுப்பிரமணியம்	ரீ வைண்டிங்	13.06.2020 முதல் வேலை கொடுக்க மறுப்பு

முகமது நகிமத்தின்,
அரசு கூட்டுதல் தலைமைச் செயலாளர்.

REVENUE AND DISASTER MANAGEMENT DEPARTMENT

Transferring the Revenue Administration of certain Villages to Districts and by merging the hamlets with in the Districts.

No.II (2)/ LWSD/878/2022.

Revenue Administration-Jurisdiction-To segregate the two hamlets viz, Palanjur and Pappanchatram of Meerval Kuppam 'B' Revenue Village of a Sriperumbadur Taluk in Kancheepuram District by merging the hamlets with Sembarambakkam Village of Ponamallee Taluk in Thiruvallur District-Orders Issued.

The following Government Order is Published:-

/G.O. Ms. No. 507, Revenue and Disaster Management Department, Revenue Administration Wing, [RA1(1)] Section, 25th October 2022, ஐப்பி 8, சபகிருது, திருவாரூபார் ஆண்டு-2053.]

Read:

1. G.O (Ms) No. 677, Revenue Department, dated 25.07.1996.
2. G.O (Ms) No. 428, Revenue and Disaster Management [RA-1(1)] Department, dated 12.11.2019.
3. From the Hon'ble High Court of Madras order dated 29.08.2019 in W.P.No.26381 of 2017.
4. From the District Collector, Thiruvallur D.O.Letter RC.No.27526/2008/A1, dated 08.08.2021 and 06.05.2022.
5. From the Additional Chief Secretary/Commissioner of Revenue Administration, Letter No.Ser.3(4)/27063/2012, dated 23.03.2022

Order No: 507, Revenue and Disaster Management Department, Revenue Administration Wing, [RA1(1)] Section, 25th October 2022.

In the reference 4th read above, the Additional Chief Secretary/Commissioner of Revenue Administration has stated that, Thiru D. Sudharsanam, Ex.MLA, Poonamallee submitted a petition to the Government stating that, Government have notified to transfer the Revenue administration of Palanjur village to Thiruvallur District and hence requested to implement the orders by transferring the Palanjur village from Kancheepuram District to Thiruvallur District and has also stated that report have been received from the District Collector, Thiruvallur and Kancheepuram District.

(A) Report of the District Collector, Kancheepuram

a. Mevalur Kuppam 'B' Revenue village of Sriperumpudur Taluk in Kancheepuram District consists of the following hamlets:

Name of the Hamlet Village	Survey No.
Kattagaram	266–299
Chettipedu	300–329
Palanjur and Pappanchataram	330–428

Mevalur Kuppam 'B' Revenue village was previously part of Kancheepuram and during bifurcation of Kancheepuram District as Tiruvallur and Kancheepuram District in the year 1997, a new taluk of Poonamallee was formed and one of the hamlet village, Palanjur has been notified under Poonamallee taluk in *District Gazette* with Revenue Village No.13.

b. Village administration and works related to Revenue administration of Kattagaram and Chettipedu villages are being administered by the Kancheepuram District Administration. But all the administrative works are being attended by the Thiruvallur District through Poonamallee Taluk in respect of Palanjur and Pappanchathiram hamlets.

c. The population of Palanjur and Pappanchathiram is around 10000 and they are willing to be merged with Poonamallee Taluk of Thiruvallur District.

d. Hence Survey No. 330 to 428 relating to Palanjur and Pappanchataram hamlet village may be segregated from Mevalur Kuppam 'B' Village and merged with Poonamallee Taluk of Thiruvallur District.

(B) Report of the District Collector, Thiruvallur,

a. Mevalur Kuppam 'B' village consists the following hamlet villages.

S. No.	Hamlet Village	District and Panchayat Union under which the hamlet comes.
1.	Kattagaram	Mevalur Kuppam village Panchayat, Sriperumpudur Panchayat Union, Kancheepuram District.
2.	Chettipedu	Thandalam village Panchayat, Sriperumpudur Panchayat Union, Kancheepuram District.
3.	Palanjur and Pappanchataram	Sembarambakkam village Panchayat Union, Thiruvallur District.

b. Regarding the request made by the Panchayat President, Sembarambakkam village Panchayat to merge Palanjur hamlet village of Mevalur Kuppam 'B' Revenue village belonging to Kancheepuram District with Sembarambakkam Revenue village of Poonamallee Taluk in Tiruvallur District, the District Collector, Kancheepuram has expressed his consent to merge Palanjur and Pappanchataram of Mevalur Kuppam 'B' village with Poonamallee Taluk of Thiruvallur District.

c. Eventhough, Palanjur village lies within Sriperumpudur Taluk of Kancheepuram District, Voters enumeration, Distribution of EPIC Cards, Distribution of PDS, Issue of Family Cards, Distribution of Free Sarees Dhotes and other related Government Schemes are being implemented by the Tahsildar Poonamallee of Thiruvallur District. Since the village comes under the control of Sriperumpudur Taluk in Kancheepuram District and the village Panchayat comes under the control of Sembarambakkam village Panchayat and Poonamallee Panchayat Union in Thiruvallur District, there are frequent Law and Order issues for getting fund allotment for development works and other reasons. Palanjur village was registered in the list of villages that comes under Poonamallee Taluk vide *District Gazette* special issue No.1 Dated: 19.01. 1999 as Revenue village number '-13' in serial number 31 of the Village list.

d. The census 2011 works got affected as the public of the village objected to enumeration works demanding merger of the village with Poonamallee Taluk, Thiruvallur District.

e. Meanwhile, Thiru. B. Vincent formally village Panchayat President Pappanchataram village filed in W.P.No.26381/2017 with the prayer to merge Palanjur and Pappanchathiram hamlets with Poonamallee Taluk Thiruvallur District.

f. Therefore, it has been recommended by the Collector, Thiruvallur that Palanjur and Pappanchataram hamlets may be merged with Poonamallee Taluk in Thiruvallur District in view of notification issued in *District Gazette* No.1 Dated: 19.01.1999 mentioning, Palanjur as Revenue Village No.13 of Poonamallee Taluk, in Serial number 31 of the village list.

2. The Additional Chief Secretary/ Commissioner of Revenue Administration on examination of the reports of the District Collector, Thiruvallur and Kancheepuram had furnished the following details:-

i. Mevalur Kuppam 'B' Revenue village of Sriperumpudur Taluk in Kancheepuram District consists of the following hamlets:

S. No.	Hamlet of Mevalur Kuppam 'B' Revenue village	Survey Numbers of the hamlets	Local Body Jurisdiction.
1.	Kattagaram	266 to 299	Mevalur Kuppam village Panchayat, Sriperumpudur Panchayat Union, Kancheepuram District.
2.	Chettipedu	300 to 329	Thandalam village Sriperumpudur Panchayat Union, Kancheepuram District.
3.	Palanjur & Pappanchataram	300 to 329	Sembarambakkam village Panchayat Union, Thiruvallur District.

ii. In this regard it has been requested to segregate Palanjur and Pappanchataram hamlets located in Survey Number from 330 to 428 of Mevalur Kuppam 'B' Revenue village of Kancheepuram District and to transfer the administrative control of Revenue and other Department by annexing the hamlets with Sembarambakkam Revenue village of Poonamallee Taluk in Thiruvallur District.

iii. In *Thiruvallur District Gazette* Special Publication in Gazette No.1 Dated:19.01.1999 the list of Villages of Thiruvallur District was notified and the Palanjur Village has been mentioned as a Revenue village coming under Poonamallee Taluk in serial number 31. Therefore, it is confirmed that the Palanjur village was already notified under Poonamallee Taluk. But still the administrative control of the Village is with the Kancheepuram District.

iv. Therefore, the request of the District Collector, Thiruvallur to transfer the Revenue Administration of the two villages namely Palanjur and Pappanchataram from Mevalur Kuppam 'B' revenue Village of Kancheepuram District to Sembarambakkam Village in Tiruvallur District, is found to have merit.

v. The Director of Survey and Settlement in has stated that after passing order of the Government regarding merger of Revenue Villages then FMB, village, Taluk and District maps have to be changed.

vi. Further more, the Writ Petition filed by Thiru. B. Vincent, in W.P.No.26381/2017 with the prayer to transfer the Revenue Administration of two villages namely Palanjur and Pappanchataram from Kancheepuram District to Thiruvallur District was taken up for hearing on 27.08.2019. During the hearing Hon'ble Judges have ordered to send proposal to the Government in this regard.

3. The Additional Chief Secretary/ Commissioner of Revenue Administration has requested to issue necessary Government Orders to transfer the administrative control of the two hamlets of Palanjur and Pappanchataram from survey No. 330 to 428 of Mevalur Kuppam 'B' village in Sriperumpudur Taluk of Kancheepuram District to Sembarambakkam revenue village of Poonamallee Taluk in Thiruvallur District by merging the hamlets with Thiruvallur District in the interest of the public and for administrative convenience.

4. The Government after careful examination accept the proposed of the Additional Chief Secretary/ Commissioner of Revenue Administration to transfer the administrative control of the two hamlets Palanjur and Pappanchataram from Survey Number 330 to 428 of Mevalur Kuppam 'B' village in Sriperumpudur Taluk of Kancheepuram District to Sembarambakkam revenue village of Poonamallee Taluk in Thiruvallur District by merging the hamlets with Thiruvallur District in the interest of the public and for administrative convenience.

5. The Additional Chief Secretary/ Commissioner of Revenue Administration, Commissioner of Land Administration and Director of Survey and Settlement are requested to take necessary follow up action to carry out necessary corrections in the revenue records and implement the Government order as stipulated in para 4 above.

(By Order of the Governor)

KUMAR JAYANT,
Principal Secretary to Government.